

Compte rendu synthétiques des conseils de perfectionnement
Licence de sciences sociales
Licence 1-2-3 - Mentions Eco-gestion ; Histoire ; Géographie
Année universitaire 2023-2024

Ce document présente une synthèse des conseils de perfectionnement tenus pour chacune années de la licence de sciences sociales (UFR ASSP). Les conseils réunissaient l'ensemble des collègues enseignants intervenant dans chacune des années, le ou la gestionnaire de scolarité, les représentants des étudiants. Ce compte-rendu conjoint a été établi par les responsables pédagogiques de la licence, Benoit Eyrault pour la L1, Sophie Denave pour la L2, et David Garibay pour la L3.

Noms et qualités des personnes présentes

Préparation du conseil

Des représentant.e.s d'étudiant.e.s sont élu.e.s au début du semestre. Il leur est annoncé en amont la date du conseil de perfectionnement et il leur est demandé de recueillir les avis des membres de leur promotion.

Principaux points discutés en conseil

Pour chaque point, résumer les avis des parties prenantes, faire apparaître divergences et convergences.

Licence 1 :

Les étudiants ont commencé par évoquer la difficulté posée par un choix d'orientation qui survient trop tôt au cours du semestre 1, et par les difficultés de changer de mention au cours de la licence. Il leur est rappelé le recours possible à e-candidat entre les années universitaires ainsi que la possibilité de réaliser un entretien avec la coordinatrice des études.

Un second point évoqué réside dans la difficile compréhension des attendus universitaires pour certain.e.s étudiant.e.s. On rappelle la possibilité de recourir à la mise en place de tutorats.

Certain.e.s étudiant.e.s font remarquer qu'ils ont des emplois du temps très chargé sur certaines journées et très peu sur d'autres journées.

Des difficultés ponctuelles de communication avec certains enseignants sont évoqués.

Licence 2

Les étudiant.es apprécient l'ensemble des enseignements de la L2 (licence pluridisciplinaire jugée très intéressante et très diversifiée dans le contenu et les méthodes) tout en évoquant un déséquilibre entre les deux semestres : les enseignements de l'UE "approches des territoires en sciences sociales" sont jugés redondants car ils évoqueraient les mêmes thèmes, concepts et auteurs. Souhait d'avoir les mêmes volumes horaires (en CM et Td) d'anthropologie, sociologie et science politique chaque semestre de chaque année de licence.

Les étudiant.es estiment avoir beaucoup de travail personnel à faire dans le cadre des TD, mais apprécient la diversité des modes d'évaluation (fiches de lecture, exposés, dossiers, etc.)

Nomre d'étudiant.es regrettent la semestrialisation des cours (ou l'absence de liens plus forts entre enseignements des deux semestres) et apprécient en retour particulièrement la continuité de certains cours (comme les CM et TD enquête quantitative qui se déploient sur les deux semestres).

Les étudiant.es regrettent que les CM ne soient pas systématiquement accompagnés d'un TD.

L'emploi du temps ne donne pas toujours satisfaction en raison de journées très inégales en termes de volume horaire. Certain.es regrettent de ne pouvoir avoir de pause déjeuner le mercredi. L'interdisciplinarité, la présence des 3 parcours (histoire, géographie, économie) et l'option Programme international Minerve rendent effectivement difficile la mise en œuvre d'emplois du temps équilibrés pour chaque étudiant.e.

Les étudiant.es ne comprennent pas l'intérêt du Td de pré-professionnalisation et estiment ne pas vouloir/pouvoir se projeter si tôt dans une carrière professionnelle. Elles et ils préféreraient avoir une présentation des différents masters de l'UFR.

Licence 3 :

Les étudiant.es ont évoqué tout un ensemble de situations qui pourraient être problématiques. Des questions techniques ont pu faire l'objet d'échanges avec les enseignants (recours au micro, problème de sonorité des salles, adaptation des salles et amphis à l'effectif). Des questions relatives à l'organisation de l'emploi du temps sont également récurrentes (la formation cumule des difficultés en matière d'organisation de l'emploi du temps, du fait de sa pluridisciplinnarité, de l'intégration d'enseignements dispensés dans d'autres UFR et des enseignements **supplémentaires** (Programme

international Minerve) - cela rend l'organisation des emplois du temps très peu flexibles. Des éléments ont été évoqués sur la charge de travail, les modalités d'évaluation et l'articulation entre les Cours magistraux et les groupes de TD, le conseil de perfectionnement étant l'occasion d'explicitier des informations données par les collègues dans chaque enseignement en début de chaque semestre.

Il y a aussi un débat, qui est récurrent année après années sur les acquis nécessaires en sciences sociales : la formation est à la fois multi-disciplinaire et reçoit chaque année (en L2 puis en L3) de nombreux étudiants qui viennent d'autres formations (classes préparatoires aux grandes écoles, autres licences), avec des bagages ou des bases différentes en sciences sociales. Ce double aspect fait la richesse de la formation, mais conduit une partie des étudiants à ressentir le fait qu'ils n'ont pas des bases dans certains aspects centraux et d'autres à avoir l'impression que des choses déjà acquises sont répétées.

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- Les points forts de la formation sont : la pluri-disciplinarité
- Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) : Tout à fait
Commentaires : Comme cela est évoqué dans le document trame, les étudiants parviennent à poursuivre leur formation en master dans les formations qu'ils privilégient.
Évolutions souhaitées : enjeux de simplification de la dénomination
- Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés :
Tout à fait
Commentaires : L'équipe pédagogique constate que la très grande majorité des étudiants valide la formation en trois ans, avec des résultats académiques de très bon niveau, en maîtrisant à la fois les travaux en temps limité (examens de fin de semestre) que les travaux demandés en groupes de TD.
- Le programme de formation doit être conservé sans changement :
Plutôt Oui
Commentaires :
Il y a des débats récurrents sur la place de tel ou tel enseignement en L2 ou en L3.

En lien avec le commentaire plus haut sur les bases en sciences sociales, il y a une discussion sur l'introduction d'un cours optionnel et concentré en début d'année en L3 sur les fondamentaux des sciences sociales.

Cours sur les épistémologies communes et différenciées entre les différentes disciplines.

- Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :

Tout à fait

Commentaires : la diversité disciplinaire s'accompagne d'une unité pédagogique autour du lien entre théorie et pratique, enquêtes de terrain et rigueur analytique. L'intégration dès la première année d'exercices portant sur la méthodologie des sciences sociale par la réalisation concrète d'enquêtes permet aux étudiants de se familiariser avec ces questions et de progresser tout au long de la formation, d'autant qu'il s'agit d'exercices et questionnements nouveaux par rapport à leur formation antérieure.

Évolutions souhaitées : enquête collective / stage de terrain

- Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :

Les MCCC sont adaptées chaque année selon les attentes des collègues qui prennent en charge les enseignements, tout en veillant à un équilibre global de la charge de travail. Ces modalités sont en voie d'évolution important afin de prendre en compte le recours par les étudiants aux ressources disponibles en ligne et à leurs usages.

Autres conclusions et évolutions souhaitées : Préserver une dynamique pédagogique pluri-disciplinaire au sein de l'UFR à travers les changements de maquette